

Berend Brummelman

24 januari 2006

Leden van de Statenfracties in de provincie Gelderland van SP en Groen Links.

Geachte heren van Bergen en Kortooms,

Onlangs kreeg ik toegezonden door mevrouw Buevink de verslagen van de vergadering van de Commissie Verkeer en Water op 13 december in Arnhem in het provinciehuis. Hierin stond te lezen dat u beiden zeer positief heeft gereageerd op mijn inspreekbeurt op 13 december. Ik heb in de dagen volgend op 13 december nog een email via mevrouw Buevink gestuurd naar de leden van de commissie Verkeer en Water over mijn ervaringen in Arnhem en een voorzet om mijn plannen verder uit te werken. Helaas heb ik daar tot op heden van geen enkel Statenlid een reactie op ontvangen. Het meegezonden Word document heette 'Gelderland naschrift', waarin ik u beiden heb dankgezegd voor uw positieve reactie op mijn toespraak.

Van mevrouw Buevink heb ik uw beider emailadressen gekregen. Gezien het feit dat u positief op mijn toespraak reageerde denk ik bij u aan het goede adres te zijn om te trachten meer aandacht te vinden voor mijn plannen.

In het eerder meegezonden Word document, '*Provincie Gelderland naschrift*', heb ik aangegeven dat, in navolging van de instelling van het samenwerkingsverband 'OV Stedendriehoek', er ook in de regio Zutphen/ Deventer/ Lochem een dergelijk samenwerkingsverband zou dienen te komen. Zo'n samenwerkingsverband zou, naar analogie van 'OV Stedendriehoek', kunnen worden gevormd door: provincie Gelderland, provincie Overijssel, Prorail, NS, Syntus en gemeentes Zutphen, Deventer, Lochem en eventueel anderen. Middels dit samenwerkingsverband zouden mogelijk mijn plannen of gedeelten daarvan kunnen worden gerealiseerd. Ik denk dan bijvoorbeeld aan extra haltes en aanleg van een nieuwe spoorlijnboog in Eefde om een directe spoorwegverbinding tussen Deventer en Lochem mogelijk te maken.

Ik weet niet hoe precies de samenwerking binnen 'OV Stedendriehoek' tot stand is gekomen. Op de website is te lezen dat het een initiatief is van de provincie Gelderland en van 'Stedendriehoek'. Dat betekent dat toch lokale en regionale overheden het initiatief hebben genomen. In het onderhavige geval zou dan ook het initiatief bij de provincies en bij de steden Zutphen, Deventer en Lochem kunnen liggen. Mijn vraag aan u beiden provinciale politici is:
Kunt u dit op de politieke agenda zetten en tot oprichting van dit genoemd OV Samenwerkingsverband komen?

Tijdens dezelfde vergadering van de commissie Verkeer en Water was ook aan de orde de wegenproblematiek tussen Apeldoorn en Dieren. In grote lijnen schijnt het te gaan om een keuze te maken tussen de 'dorpenroute' of de 'kanaalroute'. U bent ongetwijfeld beter over deze problematiek geïnformeerd dan ik. Ik hoorde er op 13 december voor het eerst over. Ook m.b.t. deze problematiek kunnen, naar analogie van die van de N348, de mogelijkheden van railvervoer in de regio worden bekeken. En zie wel. Er ligt nog steeds een spoorlijn tussen Apeldoorn en Dieren. Tegenwoordig alleen in zomertijd nog in functie voor een museumstoomtrein, waarvan de exploitatie in handen is van vrijwilligers, werkend voor

V.S.M. (Veluwe Stoomtrein Maatschappij):

https://nl.wikipedia.org/wiki/Veluwsche_Stoomtrein_Maatschappij

Waarom hier niet trachten weer een volwaardige normale treindienstregeling invoeren? Misschien ook goederenvervoer voor fabrieken in Eerbeek. Er zouden toch, zonder veel aanpassingen aan infrastructuur meerdere dorpen mee gediend zijn om weer een treinstation te hebben: Beekbergen, Loenen, Eerbeek, Laag Soeren. Eventueel zou een lightrailverbinding tot de mogelijkheden kunnen behoren. Bovendien zou kunnen worden overwogen om een directe verbinding Apeldoorn-Arnhem vv. te creëren, door na Dieren de trein verder te laten rijden tot NS-station Arnhem.

Ook hier mijn vraag.

Is ook hier een mogelijkheid voor u om de politiek op lokaal en regionaal niveau te interesseren voor de spoorlijn Apeldoorn-Dieren?

Gaarne zou ik een reactie van u ontvangen met betrekking tot deze voorstellen.

Met vriendelijke groet.

B. Brummelman.

Bijgewerkte notitie op 29-5-2017.

Er is geen reactie op deze brief ontvangen.