



Ontwerpverslag Commissie Verkeer en Water d.d. 13 december 2006

Geel gemarkeerde passages op pagina's 1 en 2 betreffen de inspraak van Herspoor m.b.t. de verkeersproblematiek van de N348 en de reacties daarop van 2 statenleden: van GL en SP

Aanwezig:

CDA	T. Kok, A.P. Schol
PvdA	A. van de Glind, C.T.E.M. Haubrich-Gooskens
VVD	J.C. Boxem, G.J. van den Hengel
GROENLINKS	R. Kortooms
SGP	B. van de Weerd
SP	A.W.G. van Bergen
ChristenUnie	J. Schuurman
D66	M.A.R. Leisink
LPF	
GSG	
Voorzitter:	G.J. Bos
secretaris:	G.L. Buevink
genodigden:	gedeputeerde M.H.H. van Haaren-Koopman

Afmeldingen: F.J.A. van Meeteren, D.R. Potters (CDA), W.C. Vermeer (PvdA), J. Wijnia (GroenLinks)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 14.00 uur.

2. Spreekrecht voor burgers

Dhr. Zijlstra spreekt in over Hart van Dieren (zie bijlage).

3. Vaststelling agenda (PS2006-604)

De agenda wordt vastgesteld.

4. N348, rondwegen Eefde-West + Zutphen-Noord én noordelijke ontsluiting bedrijventerrein De Mars; vaststelling SMB/MER en voorkeursalternatief (PS2006-817)

Insprekers: de heren Van der Hoeven en Baas uit Gorssel en dhr. Brummelman uit Sonnega (zie bijlage).

Commissieberaadslaging:

De PvdA vraagt naar de stand van zaken bij de no-regretmaatregelen. Voorts constateert de PvdA dat er een neiging is om die informatie uit rapporten te filteren die het beste past bij iemands visie.

GroenLinks kan zich geheel vinden in de visie van dhr. Brummelman. GroenLinks steunt het voorstel van GS, omdat er het minst geweld wordt gedaan aan de natuur, maar de echte oplossingen liggen bij openbaar vervoer, rail en water.

D66 steunt de gekozen variant. Wel heeft D66 al eerder de vraag gesteld of het wijs is de oostelijke variant niet in de m.e.r. mee te nemen. D66 verwacht niet dat het een beter alternatief is, maar dat was dan gebleken. D66 zal er in dit stadium niet meer om vragen, want het is nu een gepasseerd station.

De SGP steunt de keuze van GS en sluit zich aan bij D66 m.b.t. de oostelijke variant. De SGP vraagt de benadeelden zo maximaal mogelijk tegemoet te komen met verkeers- en technische maatregelen.

Het CDA steunt de keuze van GS. De commissie heeft in meerderheid gezegd dat een verkeerskundige doorkijk van het oostelijke tracé voldoende was. Het CDA is blij dat de gemeenten op één lijn zitten. Het is de eerste fase van een totaaloplossing, maar voor dat laatste moeten PS nog beslissen over het beschikbaar stellen van middelen.

De **VVD** vindt van belang dat de gekozen oplossing toekomstvast is, dat er overeenstemming is met gemeentebesturen en dat het bijdraagt aan een regionale oplossing. De overeenstemming van beide gemeenten is onder voorwaarden. Het kan een toekomstvast oplossing zijn als aan de wensen van de gemeenten wordt voldaan. De VVD vraagt of er overeenstemming is met RWS. De VVD heeft twijfel over de luchtkwaliteit. Het zou een groot probleem kunnen worden bij de Raad van State. De VVD constateert dat de toegezegde verkeersstudie naar de oostelijke omleiding niet is uitgevoerd. De VVD is daarover ontstemd en vindt het onverstandig, want het kan ertoe leiden dat het voorkeurstracé nooit aangelegd zal worden, omdat het geen stand houdt bij de Raad van State. De VVD vindt dat het onderzoek alsnog moet worden gedaan.

De **ChristenUnie** vindt het voorgestelde tracé acceptabel. De fractie had graag gezien dat het oostelijke tracé in de m.e.r. was meegenomen.

De **SP** onderschrijft het pleidooi van dhr. Brummelman. De SP is zeer terughoudend over het aanleggen van asphalt. De SP is het t.a.v. het voorkeurstracé eens met de VVD. Niet alle alternatieven zijn goed in beeld.

Gedeputeerde Van Haaren verwijst naar deel B van de m.e.r. voor het onderzoek naar het oostelijke tracé. Er is tweemaal overleg geweest met de m.e.r.-commissie, om er zeker van te zijn dat de goede afweging wordt gemaakt. Het is een oplossing ten behoeve van de leefbaarheid en voor de bereikbaarheid van De Mars. Er zal in de toekomst meer moeten gebeuren. Er wordt volop ingezet op openbaar vervoer, vervoer over water en op rondwegen. De stand van zaken m.b.t. de no-regretmaatregelen: de plannen zijn klaar, de bestemmingsplannen worden nu aangepast. Als dat gereed is, kan de grond verworven worden en zal het project zo spoedig mogelijk (in 2008) afgerond worden.

De luchtkwaliteit van beide tracés is diepgaand onderzocht, dus er is een afgewogen keuze mogelijk. Dat er een negatief effect is m.b.t. de luchtkwaliteit wordt veroorzaakt doordat een weg wordt aangelegd op een plek waar nu nog geen weg is. Er vindt saldering plaats met de plaatsen waar de luchtvervuiling vermindert. De verslechtering van de luchtkwaliteit wordt berekend aan de intensiteit en de lengte. Het oostelijke tracé is vele malen langer. Aan de leden is een cd beschikbaar gesteld met daarop alle rapportages. Op de cd is terug te vinden het onderdeel van het onderzoek dat gaat over het oostelijk tracé en waarom het in de verdere procedure niet verder wordt betrokken.

D66 hoopt dat de gedeputeerde weet dat ze een risico neemt, door het oostelijke tracé niet te onderzoeken. Hij komt daarop terug als de plannen om die reden stranden bij de Raad van State.

De **VVD** wijst erop dat het oostelijk tracé weliswaar langer is, maar ook een totaaloplossing is. Dat geldt niet voor het voorkeurstracé.

De **SP** wijst erop dat het nog steeds niet duidelijk is of saldering wordt toegestaan.

Gedeputeerde Van Haaren wijst erop dat het niet in te schatten is of je struikelt bij de Raad van State en, zo ja, waarover. Ze is ervan overtuigd dat ze door kan gaan met de plannen.

De voorzitter concludeert, dat het voorstel in voldoende mate besproken is. Nadere voorstellen van de zijde van Gedeputeerde Staten worden afgewacht.

5. Rondweg Laag Soeren en verkeersproblematiek Loenen-Eerbeek

Insprekers: burgemeester Joosten van Brummen, wethouder Metz van Apeldoorn, wethouder Brader van Rheden, dhr. Elshof namens dorpsraad Loenen, dhr. Van den Akker namens de gezamenlijke wijkraden Eerbeek-Hall, de heer Schut namens KvK, VNO NCW etc., mw. De Kool namens St. Wijnand Hacfort, dhr. Luesink namens vv Loenermark, dhr. Roelands uit Eerbeek en dhr. Van Naamen namens Soerens Belang (zie bijlage).

Commissieberaadslaging:

De **ChristenUnie** vindt dat verder overleg over een integrale oplossing nog een kans moet krijgen, maar er moet een einddatum aan worden gesteld. De fractie heeft geen voorkeur voor dorp- of kanaalroute en wacht af wat er in de regio wordt afgesproken.

De **VVD** vindt dat de nieuwe Staten moeten besluiten of de verkeersproblematiek Dieren-Apeldoorn voldoende prioriteit heeft. Het is dan aan GS om te onderzoeken wat de oplossing moet zijn. De gemeentelijke fracties van de betrokken gemeenten zijn voor de dorpenroute. De Statenfractie neemt niet op voorhand een ander standpunt in.

Het **CDA** vindt de uitspraak van de gedeputeerde in de stuurgroep op dat moment de enige juiste, gezien het standpunt van de gemeenteraad Brummen, maar ook vanwege de kaders die de Staten hebben gesteld. Voor het CDA staat voorop dat er een goede integrale oplossing moet komen. De kanaalvariant moet opengehouden worden, maar niet als taak van de provincie. Het CDA gaat nog steeds voor de aanleg van de rondweg Laag-Soeren. Het is een ontbrekend stuk provinciale weg. Het CDA vindt dat er een doorstart gemaakt moet worden, uitgaande van de dorpenroute, waarvan de rondweg onderdeel is, en uitgaande van een verkeersveilige oplossing. De voorstudie die is gemaakt is, is voor het CDA voldoende onderbouwing daarvoor. Het geld hiervoor moet in de volgende Statenperiode worden gevonden.

De **SGP** vindt dat voor een integrale oplossing de tijd moet worden genomen en alle varianten moeten worden doorgenomen. Dat begint met een verkeerskundige studie, die uitmondt in een m.e.r.-studie. De SGP vindt dat in het nieuwe Statenakkoord de doelen voor Laag-Soeren geherformuleerd moeten worden tot een integrale oplossing tussen Dieren - Apeldoorn. De SGP verwacht dat dan 10 à 12 jaar later de oplossing gerealiseerd is.

D66 is tegen de rondweg Laag-Soeren, want het wentelt de problemen af. Het lijkt erop dat de kanaalroute geen eerlijke afweging krijgt, want een keuze voor de rondweg is impliciet een keuze voor de dorpenroute. D66 sluit zich aan bij de SGP: er moet een afweging worden gemaakt tussen alle varianten.

GroenLinks constateert dat alleen oplossingen zoeken in de aanleg van wegen niets oplost. GroenLinks vindt dat met de bestaande infrastructuur aan het werk gegaan moet worden. In dit geval betekent dat de kanaalroute, bijvoorbeeld als 60 km-weg. Het verkeer moet zich aanpassen aan de mogelijkheden en de omgeving.

De **PvdA** constateert dat het provinciaal bestuur heeft toegezegd aan Laag-Soeren dat een verkeersprobleem opgelost zou worden. Aan deze toezegging is het bestuur gebonden, maar dat wil niet zeggen dat het exact de oplossing moet zijn die toen voor ogen stond, een rondweg. Het betekent wel dat er een financieel commitment moet komen voor waar iedereen het over eens is: er moet een integrale oplossing komen voor Dieren-Apeldoorn. Het betekent ook dat de ogen niet exclusief op één variant gericht moeten zijn. Alle varianten, dus ook de sobere kanaalroute, moeten serieus worden onderzocht. De PvdA-fracties in de betrokken gemeenten en de Statenfractie zullen zich dan committeren aan de beste (of minst slechte) oplossing.

De **SP** constateert dat opname van de rondweg Laag-Soeren in het Statenakkoord geen gelukkige keuze is geweest. GS hebben zich daar volledig op gericht, door verder te gaan met de rondweg als integraal deel van de dorpenroute. De insprekers zitten voor 90% op één lijn, een andere lijn: de kanaalvariant is een betere oplossing. De SP schaarft zich daar achter.

Gedeputeerde Van Haaren wijst erop dat ze met de opdracht in het Statenakkoord aan de slag is gegaan, nl. het aanleggen van een rondweg. De Staten hebben haar ook voortdurend aangespoord. Helaas is het bij de Raad van State misgegaan. Intussen bereikte ook haar de wens voor een integrale oplossing. Daarop heeft zij een quick scan laten uitvoeren voor beide varianten. Een m.e.r. had geen zin, want er was geen geld voor een integrale oplossing. De quick scan heeft heel goed de dilemma's in beeld gebracht. Ze is verbaasd dat een aantal fracties een voorkeur voor de kanaalroute uitspreken, terwijl er heel duidelijk veel problemen aan kleven. Zoveel dat de stuurgroep heeft gezegd dat dat een onbegonnen weg is. Een integrale afweging heeft alleen zin als er geld beschikbaar komt. Ze beluistert een bereidheid om dit bij het Statenakkoord mee te nemen. Zij heeft in dat geval een voorkeur voor een m.e.r.-onderzoek van beide varianten.

De **voorzitter** concludeert dat het college van Gedeputeerde Staten naar de mening van de

commissie verder kan werken aan een integrale oplossing van het probleem. Of de Staten kiezen voor de integrale oplossing zal duidelijk worden op de opstelling van het Statenakkoord 2007-2011 in maart/april 2007. Op dat moment zullen de fracties er verder over spreken en afspraken formuleren. GS zijn derhalve in afwachting daarvan.

6. Voortgangsrapportage Programma “Werken aan Duurzame Mobiliteit”, peilmaand september 2006 (PS2006-805)

Insprekers: dhr. Schuit namens Plaatselijk Belang Voorthuizen, wethouder Tijmensen van Barneveld, wethouder Kottelenberg van Lochem, dhr. De Boer namens de Vereniging Landelijk Gebied Putten, dhr. Ter Beek uit Voorst, dhr. Guldie namens de gemeenteraadsfracties Barneveld.

Commissieberaadslaging:

De **SP** heeft nog geen keuze gemaakt t.a.v. de N303 Voorthuizen. De SP heeft wel een keuze gemaakt t.a.v. Putten: er is veel weerstand en er zijn mogelijkheden om lokaal maatregelen te treffen. De beste optie is optie J. De SP vindt de spoorlaanvariant in Lochem de beste variant.

De **ChristenUnie** vindt het opvallend dat de geuite wensen vele tientallen miljoenen euro's meer kosten dan in de rapportage wordt genoemd. Het geeft aan dat het Statenakkoord op dit punt achterhaald is en dat in het nieuwe Statenakkoord nieuwe prioriteiten gesteld moeten worden. T.a.v. N303 Voorthuizen is de fractie verbaasd over het grote verschil. De fractie wil hierover in een later stadium nog eens nadenken.

De **VVD** bekijkt of de voorstellen duurzaam en toekomstvast zijn en hoe overeenstemming met gemeenten te bereiken is. Voor de VVD is niet relevant het provinciale budget. De VVD gaat niet akkoord met het strikt vasthouden aan het budget. T.a.v. Voorthuizen en Putten neemt de VVD kennis van de informatie en wacht af wat later aan PS wordt voorgelegd.

T.a.v. Lochem gaat de VVD ervan uit dat voortgeborduurd wordt op de keuze die PS al hebben gemaakt. De VVD vindt het onjuist dat wordt teruggevallen op een variant die alleen als referentie mag worden gebruikt. Het tracé Arnhem-Heteren duurt wel erg lang. De VVD is blij dat meer varianten voor de rondweg Hummelo worden onderzocht. De situatie in Voorst zal de VVD in het Statenakkoord afwegen.

Het **CDA** neemt de voortgangsrapportage voor kennisgeving aan. Het CDA vraagt schriftelijke informatie over de projecten die eventueel zouden kunnen vallen onder de regeling van de nieuwe Wro. Het CDA vindt niet dat zomaar allerlei wensen gehonoreerd kunnen worden. T.a.v. Lochem betekent het dat bezien kan worden of de provincie aan een oplossing kan meewerken, maar een kostenstijging die uitgaat boven de inflatiecorrectie moet in het statenakkoord worden geregeld. Hetzelfde geldt voor Voorthuizen en Putten.

De **SGP** vindt het t.a.v. de gevolgde procedure een gemis dat de informatie uit de concept-m.e.r. niet beschikbaar is. Een ander leerpunt is dat aanleg van rondwegen veel tijd en geld kost. T.a.v. Voorthuizen wacht de SGP de stukken af. Wel geeft de SGP in overweging te bezien of een bijdrage uit een ander potje mogelijk is op grond van bijv. economische ontwikkelingsmogelijkheden door de oostelijke variant. T.a.v. Putten geeft de SGP aan collega-Statenleden mee dat het geld gebruikt worden voor Huinen en de verbinding Putten-Nulde, als de rondweg niet door mocht gaan. Bij Lochem moet het budget taakstellend zijn. Leerpunt van Hummelo is dat je beter van meet af aan alle varianten kunt meenemen en vervolgens goed trechteren. Bij Beneden-Leeuwen is het leerpunt dat met een betere afstemming verkeer - RO veel geld bespaard had kunnen worden.

GroenLinks geeft de voorkeur aan zo veel mogelijk gebruikmaken van bestaande infrastructuur. GroenLinks is tegen de rondweg bij Voorthuizen en Putten. Het probleem moet worden opgelost bij Hoevelaken.

T.a.v. Lochem akkoord met het advies van GS. De verbinding Arnhem-Heteren is zeer belangrijk voor de ontsluiting van Schuitgraaf. M.b.t. Hummelo is GroenLinks geen voorstander van een rondweg, maar als een rondweg moet worden aangelegd, kies dan het

kortste traject.

De **PvdA** vindt dat Barneveld even belangrijk is als Nijkerk. Doortrekking van de A30 lijkt dichterbij te komen. Dit is voor de ontwikkelingen rond de Zelderseweg belangrijk. T.a.v. Putten: de doortrekking is wat de PvdA betreft niet aan de orde. De PvdA wacht de lopende studies af. T.a.v. Lochem heeft de PvdA op basis van de gegevens van nu de insteek om te kiezen voor het bestaand tracé.

Gedeputeerde Van Haaren verwacht niet dat alle financiële problemen opgelost kunnen worden in het nieuwe Statenakkoord. Het gaat om drie tracés waar het budget zwaar overschreden wordt. T.a.v. Putten verwacht ze over drie maanden met een nieuwe m.e.r. te kunnen komen. De vraag van de wethouder van Voorthuizen is volkomen legitiem, maar zij heeft niet de opdracht om de Harselaar te ontsluiten. Een verschil van een paar miljoen is te overbruggen, maar meer dan een verdubbeling is niet mogelijk. Ze is best bereid samen met Barneveld een mooi tracé te kiezen, maar die opdracht heeft ze niet gekregen van PS. Dat de commissie nog geen MER heeft is het gevolg van afspraken met de Staten om de procedures zo snel mogelijk te doorlopen.

De m.e.r. van Lochem geeft aan dat de tracés ongeveer gelijkwaardig zijn. Daarom kiest ze voor de benuttingsvariant, omdat de noordelijke variant het dubbele kost. Ze heeft de wethouder de tijd gegeven om een oplossing te zoeken. Daarom heeft ze op dit moment nog geen tracékeuze voorgelegd.

Hoevelaken is niet probleemoplossend voor Voorthuizen en Putten.

De Gedeputeerde verzoekt de commissie aan te geven of ze uit moet gaan van het door PS vastgestelde budget of dat ze de voorkeur van de gemeente kan presenteren.

SP: regelen in het Statenakkoord

ChristenUnie: vooralsnog budget = budget

VVD: wil graag inzicht hebben wat de gemeenten kunnen bijdragen aan de projecten (Lochem, Voorthuizen), maar dan is het bespreekbaar om bij het Statenakkoord additionele middelen beschikbaar te stellen.

CDA: eens met VVD

SGP: tot het Statenakkoord is het budget = budget, daarna liggen de wegen open.

GroenLinks: eens met SGP

PvdA: heel terughoudend zijn, ook bij het Statenakkoord, want andere belangrijke projecten mogen niet verdwijnen, omdat er extra geld nodig is voor wegenprojecten.

Gedeputeerde Van Haaren zegt toe met het oog op het Statenakkoord een notitie op te laten stellen om de financiën inzichtelijk te maken en de belangrijkste afwegingen uit de m.e.r. naast elkaar te zetten.

De voorzitter concludeert, dat met deze toezegging van de zijde van de Gedeputeerde de behandeling van het agendapunt kan worden afgerond, dit in afwachting van nadere voorstellen van de zijde van het college van GS, welke zullen worden afgestemd op het Statenakkoord.

7. Rondvraag

De **SP** vraagt GS een notitie te maken over de subsidiebesluiten t.a.v. A12 (overkapping).

De voorzitter deelt mee dat dat een zaak van de Commissie Milieu is.

N.a.v. een vraag van het **CDA** deelt de **voorzitter** mee dat de extra vergaderdatum op 7 februari 2007 alleen gebruikt zal worden als op 10 januari de agenda niet afgemaakt kan worden.

8. Sluiting.

Om 18.20 uur

Arnhem, 3 januari 2007 – nr. 2006-000012

coll. tt
code: dm/236382

**Afsprakenlijst Commissie Verkeer en Water
(bijgewerkt d.d. 21 december 2006)**

Nr.	Datum afspraak	Afspraak	Uitvoering door	Datum uitvoering
72	31-08-05	In IPO-verband wordt nut en noodzaak van muskus- en beverratbestrijding bekeken. Zodra daarover een mening is vastgesteld, zal daarover worden gerapporteerd aan de commissie.	MW/WAT	2007
79	30-11-05	De gedeputeerde zal de commissie op de hoogte houden van de ontwikkelingen inzake Ruimte voor de Rivier.	LG	p.m.
106	21-06-06	De commissie stemt in met de notitie Schoner rijden. De fracties, met CDA als trekker, zullen met intensiveringsvoorstellen komen.	fracties	
110	21-06-06	Er komt een schriftelijke reactie van GS op het verwerpen van de saldering door de Raad van State en de gevolgen daarvan voor Gelderland.	MW	
113	11-10-06	Gedeputeerde Van Haaren zegt een overzicht van genomen maatregelen en uitgaven binnen het budget HOV toe.	WVV	jan./febr. 2007
114	11-10-06	Gedeputeerde Keereweer zal nagaan wat de stand van zaken m.b.t. delegatie grondwaterbeheer aan waterschappen is.	MW/WAT	
115	11-10-06	Gedeputeerde Van Haaren is bereid tot overleg met gemeente Arnhem en ProRail over de problemen rond het tijdelijke station Arnhem en zal het resultaat terugmelden.	WVV	
116	22-11-06	Gedeputeerde Van Haaren zal proberen in het voorjaar en zo goed mogelijke raming van de meerkosten van een ondertunneling van de A15 te maken.	WVV	voorjaar 2007
117	22-11-06	Gedeputeerde Van Haaren zal de commissie schriftelijk informeren over wat er gedaan wordt om de rijksbijdrage voor de verdieping van het spoor in Ede veilig te stellen.	WVV	

118	13-12-06	Gedeputeerde Van Haaren zegt toe met het oog op het Statenakkoord een notitie op te laten stellen om m.b.t. de wegenprojecten de financiën inzichtelijk te maken en de belangrijkste afwegingen uit de m.e.r. naast elkaar te zetten.	WVV	febr. 07
-----	----------	---	-----	----------